

таким образом мы в Сильвестровской редакции имели бы вторую редакцию, а в редакции, доведенной до 1117 г., — третью. Несмотря на все эти сомнения, научное исследование не может остановиться перед задачей восстановления Несторовой летописи: оно должно исходить из предположений, что Сильвестр точно передал текст первой редакции «Повести временных лет» и что вторая редакция этого памятника, возникшая через каких-нибудь шесть-семь лет после первой, не могла слишком значительно переработать первоначальный текст. А потому признаем вероятным, что текст Лавр. списка в общем точно передает Несторову летопись. Только при определенных основаниях для каждого отдельного места мы можем допустить отступление Лавр. списка от первоначального чтения Несторовой летописи.

Дальнейшее исследование выяснит, что именно в тексте Лавр. списка должно быть отнесено на счет редакционных изменений, внесенных в Несторову летопись как игуменом Сильвестром, так и составителем второй редакции «Повести временных лет». Здесь я ограничусь несколькими примерами.

Под 6360 (852) г. помещена в Лавр. летописи хронологическая выкладка, в которой указываются хронологические промежутки между некоторыми выдающимися событиями; она оканчивается словами: «а отъ смерти Ярославли до смерти Святополчи лѣтъ 60». Святополк умер 16 апреля 1114 г. Следовательно, указание на его смерть не могло быть сделано Нестором, если допустим, что он окончил свой труд в 1110 г., к которому относится последнее занесенное им в летопись событие. Едва ли возможно не сделать такого допущения; если бы Нестор работал в 1111—1114 гг., он, несомненно, упомянул бы и о походе русских князей на Половцев 1111 г. и о поставлении Феоктиста, игумена Печерского, епископом в Чернигов и о других важных событиях. Итак, указание на смерть Святополка сделано всего вероятнее игуменом Сильвестром, работавшим в 1116 г. Менее вероятно, чтобы оно принадлежало составителю второй редакции «Повести временных лет». Правда, что хронологическая выкладка 6360 (852) г. читается в Ипат. списке так же, как в Лавр. (впрочем, там по ошибке «Ярополчи» вместо «Святополчи»); но протограф Ипат. списка представлял соединение текста второй редакции «Повести временных лет» с текстом первой ее редакции; следовательно, хронологическая выкладка могла попасть в Ипат. список из первой редакции «Повести временных лет». Что во второй редакции выкладка читалась иначе, чем в первой, можно догадываться на основании Соф. 1-й и Новг. 4-й; здесь под 6360 (852) г. сохранена выкладка только мировых событий, выкладка русских событий перенесена под 6395 (887) г.; повидимому, она заимствована из Киевской летописи (см. выше об источниках протографа Соф. 1-й и Новг. 4-й летописи), а в Киевскую летопись она (в древнейшей своей части) перенесена из «Повести временных лет» второй редакции. В этой выкладке нет указания на время от смерти Святослава до смерти Ярослава и на время от смерти Ярослава до смерти Святополка. Последнее указание было, как кажется, заменено указанием на годы княжения преемников Ярослава: Изяслава, Все-